DOCUMENTO DESCRIPTIVO DE LA ENCUESTA DE MEDICIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE HABILIDADES.

CONVENIO ESPECIAL BID SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y EL TECNOLÓGICO DE ANTIOQUIA.

DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
COORDINACIÓN CAMPUS VITAL

MEDELLÍN

2025

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Contenido

1. INTRODUCIÓN 3
2. PROTOCOLO DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES (ESCALA DE SCHUTTE) 3
2.1 Nombre del instrumento 3
2.2 Propósito del instrumento 3
2.3 Población objetivo 4
2.4 Fundamentación teórica 4
2.5 Estructura del instrumento 4
2.6 Materiales requeridos 5
2.7 Procedimiento de aplicación 5
2.8 Consideraciones éticas 5
2.9 Pautas para el análisis de resultados 6
2.10 Resultados esperados 6
2.11 Responsables de la aplicación y consolidación 7
3. INFORME DE RESULTADOS – PRETEST – MENTORESE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL 7
3.1 Instrumento 7
3.2 Población y muestra 8
3.3 Procedimiento 8
3.4 Resultados 8
3.5 Interpretación analítica 10
3.6 Análisis por territorio 10
3.6.1 Territorios con puntajes más altos 11
3.6.2 Territorios con puntajes medios 11
3.7 Conclusión 12
4. INFORME DE RESULTADOS – PRETEST – ESTUDIANTES EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL 12
4.1 Instrumento 13
4.2 Participación 14
4.3 Resultados preliminares 14
4.4 Resultados 14
4.4.1 Distribución por territorios representativos 15
4.4.2 Territorios con las puntuaciones más bajas: 16
4.5 Conclusiones 17
5. Referencias 18

VIGILADA MINEDUCACIÓN

1. INTRODUCIÓN

Este documento constituye un entregable técnico correspondiente a la Actividad 1 del Proyecto *Campus Vital: Estrategia de bienestar y salud mental para la adaptación y permanencia estudiantil*, desarrollado por el Tecnológico de Antioquia en el marco del Convenio MEN–BID.

Presenta el protocolo, fundamentación, aplicación y resultados preliminares del instrumento *Escala de Habilidades Socioemocionales de Schutte (SSEIT)*, aplicado a los mentores socioemocionales del programa, con el propósito de medir el nivel de desarrollo y la percepción de habilidades emocionales de los participantes.

2. PROTOCOLO DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES (ESCALA DE SCHUTTE)

Objetivo

Medir el nivel de desarrollo y la mejora de las habilidades socioemocionales de los estudiantes participantes en el Proyecto Campus Vital, mediante la aplicación pre y post de la Escala de Schutte, con el fin de evaluar el porcentaje de estudiantes que fortalecen sus competencias socioemocionales luego de participar en la oferta de mentorías o talleres.

2.1 Nombre del instrumento

Escala de Habilidades Socioemocionales de Schutte (Schutte Self-Report Emotional Intelligence Test, SSEIT).

2.2 Propósito del instrumento

Evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales en setenta (70) mentores y dos mil cien (2.100) estudiantes participantes del Proyecto Campus Vital.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

El instrumento permite identificar fortalezas y áreas de mejora en dimensiones como la percepción emocional, la comprensión, la regulación y el manejo de las emociones.

La aplicación se realizará en dos momentos (pre y post intervención), con el fin de comparar los resultados y determinar los avances en las habilidades socioemocionales de los participantes.

2.3 Población objetivo

Setenta (70) mentores y dos mil cien (2.100) estudiantes que hacen parte de las mentorías socioemocionales dentro de los espacios de acompañamiento psicosocial del Proyecto Campus Vital.

2.4 Fundamentación teórica

La Escala de Schutte (1998) se basa en el modelo de inteligencia emocional de Salovey y Mayer (1990), que comprende tres componentes esenciales:

Percepción emocional: Capacidad para identificar emociones en uno mismo y en los demás.

Comprensión y uso emocional: Habilidad para utilizar las emociones en la toma de decisiones y la resolución de problemas.

Regulación emocional: Competencia para manejar y modular las propias emociones y las relaciones interpersonales.

2.5 Estructura del instrumento

Número de ítems: 33 afirmaciones.

Formato de respuesta: Escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo).

Puntaje total: Oscila entre 33 y 165 puntos.

Puntuaciones altas indican mayor desarrollo de la inteligencia socioemocional.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Puntuaciones bajas sugieren necesidad de fortalecimiento en competencias emocionales.

2.6 Materiales requeridos

Formulario digital del cuestionario. Espacio tranquilo, bien iluminado y libre de distracciones.

2.7 Procedimiento de aplicación

a. Preparación previa

Informar a los participantes el propósito del cuestionario y la importancia de responder con honestidad.

Garantizar la confidencialidad y el anonimato de los resultados.

b. Instrucciones para los participantes

“A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con cómo percibe, comprende y maneja sus emociones. No hay respuestas correctas o incorrectas. Marque la opción que mejor refleje su forma de ser o actuar habitualmente. Su participación es confidencial y los datos se usarán únicamente con fines académicos y de mejora formativa.”

c. Tiempo estimado de aplicación: 15 a 20 minutos.

2.8 Consideraciones éticas

- Garantizar la confidencialidad de la información recolectada.
- No utilizar los resultados con fines punitivos o de calificación.
- Informar a los participantes que su participación es voluntaria y que pueden retirarse en cualquier momento.
- Asegurar que los datos se utilicen únicamente con propósitos formativos o investigativos.
- Tratar los resultados de forma prudente y respetuosa, evitando juicios personales.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

2.9 Pautas para el análisis de resultados

Cálculo: Sumar las puntuaciones de los 33 ítems.

Interpretación general:

Alta (132–165): Elevadas habilidades socioemocionales.

Media (99–131): Nivel moderado de desarrollo.

Baja (33–98): Necesidad de fortalecer la inteligencia emocional.

Análisis por dimensiones (según agrupación de ítems):

Percepción emocional: Ítems 5, 9, 15, 18, 19, 22, 25, 29, 33.

Regulación emocional: Ítems 2, 3, 10, 12, 14, 21, 23, 28, 31.

Utilización de emociones**:** Ítems 1, 4, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 17, 20, 24, 26, 27, 30, 32.

2.10 Resultados esperados

Con base en la consolidación de los datos obtenidos, se implementarán acciones orientadas al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales mediante intervenciones de prevención y promoción en inteligencia emocional.

El presente protocolo se orienta a la medición del indicador:

“Porcentaje de estudiantes que mejoran sus habilidades socioemocionales luego de participar en la oferta de mentorías o talleres”, conforme a la minuta del convenio MEN–TdeA.

Se considerará mejora cuando el puntaje total del post-test supere en al menos cinco (5) puntos el resultado del pre-test o evidencie un cambio de categoría (de baja a media, o de media a alta).

VIGILADA MINEDUCACIÓN

2.11 Responsables de la aplicación y consolidación

La aplicación y consolidación de los resultados estarán a cargo del equipo psicosocial del Proyecto Campus Vital, conformado por los profesionales: Adrián Felipe Gutiérrez, Sandra Yurani López Orozco, Leidy Natalia Mejía Gutiérrez, María Alejandra Álvarez Ríos, bajo la supervisión de Eliana Vanegas y coordinación de: Bibiana Agudelo y Heidy Ospina Galvis y con el apoyo técnico del analista de datos Diego Zapata.

Se garantizará la trazabilidad de los registros pre y post, así como la integridad y el análisis estadístico de los datos.

3. INFORME DE RESULTADOS – PRETEST – MENTORESE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

En el marco del convenio Campus Vital, se aplicó la Escala de Inteligencia Emocional de Schutte (SSRI) a los 59 mentores socioemocionales vinculados al proyecto. Esta aplicación tuvo como propósito realizar una evaluación diagnóstica inicial (pre-test) que permita identificar el estado actual de la inteligencia emocional percibida en los mentores, como línea base para posteriores comparaciones con un post-test al finalizar el proceso de acompañamiento.

La inteligencia emocional se entiende aquí como la capacidad de percibir, comprender, expresar y regular las emociones propias y ajenas (Schutte et al., 1998). Su evaluación permite reconocer fortalezas y áreas de desarrollo en las competencias socioemocionales del equipo de mentoría.

3.1 Instrumento

La *Escala de Inteligencia Emocional de Schutte (SSRI)* (Schutte et al., 1998), adaptada al español por Extremera y Fernández-Berrocal (2002), es un instrumento de autoinforme compuesto por 33 ítems con formato Likert de cinco puntos, desde “Totalmente

VIGILADA MINEDUCACIÓN

en desacuerdo" (1) hasta "Totalmente de acuerdo" (5). Evalúa la inteligencia emocional percibida, considerando tres dimensiones principales:

- Percepción y comprensión de emociones propias,
- Percepción de emociones en los demás,
- Regulación y uso adaptativo de las emociones.

Los ítems inversos (3, 10, 15, 17, 22, 27 y 30) se recodificaron antes del análisis.

Los puntajes totales pueden oscilar entre 33 y 165, siendo interpretados de la siguiente manera:

- 33–87: Bajo nivel de inteligencia emocional
- 88–121: Nivel medio
- 122–165: Nivel alto

3.2 Población y muestra

La muestra estuvo compuesta por 59 mentores socioemocionales distribuidos en los distintos territorios de intervención del convenio Campus Vital. Cada participante se encuentra vinculado al programa mediante matrícula activa en el semestre 2025-2 del programa de Psicología o Trabajo Social.

3.3 Procedimiento

La aplicación del instrumento se realizó individual y virtual de forma autogestionable, mediante un formulario en Microsoft Forms que contenía las instrucciones y los 33 ítems.

Los datos fueron exportados a una base en Microsoft Excel, donde se realizó la recodificación de los ítems inversos y el cálculo del puntaje total por participante.

3.4 Resultados

- Media total del grupo: 130,25

VIGILADA MINEDUCACIÓN

- Rango de puntuaciones: 100-160
- Nivel predominante: Alto / Medio

Según la clasificación establecida, la mayoría de los mentores se ubicaron en el nivel medio y alto de inteligencia emocional, lo cual es coherente con el perfil esperado de quienes ejercen labores de acompañamiento socioemocional dentro del convenio.

Nivel IE percibida	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0%
Medio	11	18,6%
Alto	48	81,4%
Total	59	100%

Tabla 1. Nivel de IE percibida, frecuencia y porcentaje en la Escala de Inteligencia Emocional (SSRI) por territorio. *Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del pre-test SSRI.*

- Promedio general (130,25): corresponde al rango Alto, indicando una percepción elevada de inteligencia emocional en el grupo.
- Distribución: más del 80 % de los mentores se ubican en el nivel Alto, mientras que cerca del 20 % se encuentran en el nivel Medio.
- Rango de variabilidad: los puntajes oscilan entre 100 y 160, mostrando que todos los participantes superan el nivel bajo.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

3.5 Interpretación analítica

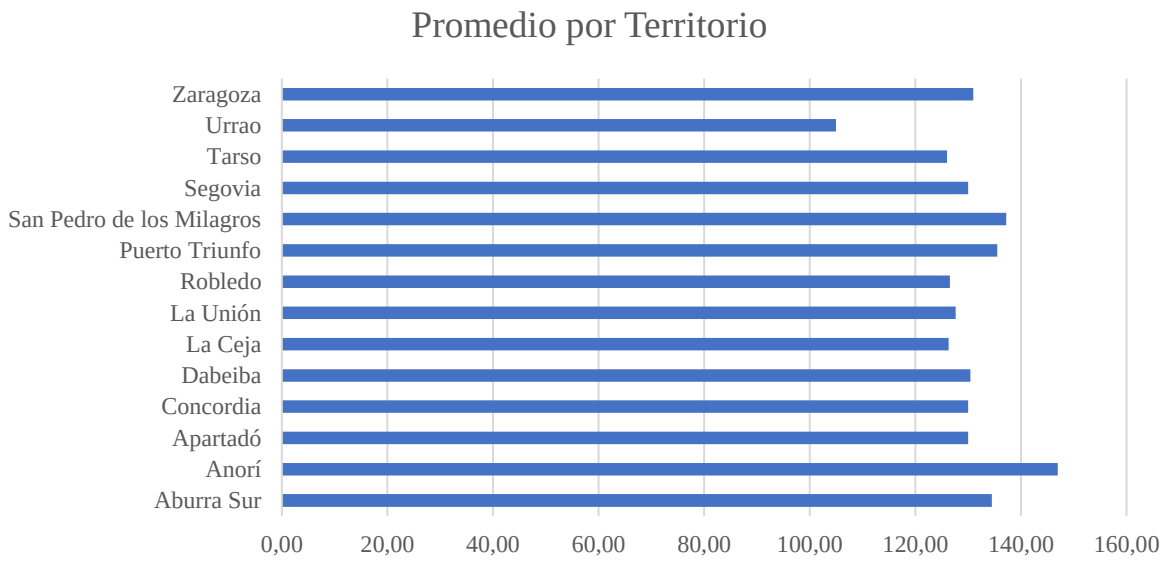
Estos resultados son coherentes con el perfil esperado del mentor socioemocional, que requiere competencias como la escucha activa, la autorregulación emocional, la empatía y la comunicación asertiva.

El hecho de que no haya mentores en nivel bajo y que el promedio esté en el rango alto sugiere que:

- Los mentores tienen una base sólida de habilidades socioemocionales.
- Existe una homogeneidad positiva en la muestra (es decir, no hay grandes brechas en las competencias emocionales).
- Los resultados del post-test podrían centrarse más en la consolidación y fortalecimiento de habilidades específicas, que en un desarrollo desde cero.

3.6 Análisis por territorio

El gráfico “Promedio por Territorio” muestra los puntajes promedio obtenidos por los mentores socioemocionales en cada uno de los territorios del convenio Campus Vital.



VIGILADA MINEDUCACIÓN

Gráfica 1. Promedio de puntaje total en la Escala de Inteligencia Emocional (SSRI) por territorio. *Fuente:* elaboración propia del equipo psicosocial del proyecto campus vital (2025).

Aproximadamente 100 y 145 puntos, lo que indica que la mayoría de los mentores se ubican en un nivel medio–alto de inteligencia emocional percibida.

Ningún territorio presenta un puntaje promedio bajo (por debajo de 88 puntos), lo que refuerza la idea de que el perfil de selección de los mentores favorece la presencia de competencias socioemocionales sólidas.

3.6.1 Territorios con puntajes más altos

Aburrá Sur y Anorí presentan los promedios más elevados, superando los 140 puntos.

Esto sugiere que los mentores de estos territorios reportan una alta autopercepción de habilidades emocionales, como reconocimiento y regulación emocional, empatía y manejo del estrés.

Es posible que factores como la formación previa, la experiencia en acompañamiento o el trabajo en red hayan fortalecido estos resultados.

3.6.2 Territorios con puntajes medios

Urrao y Tarso muestran los promedios más bajos dentro del grupo (aunque aún dentro del rango medio).

Esto podría reflejar mayores retos en la gestión emocional o en la identificación de emociones propias y ajenas, aspectos que pueden trabajarse durante el proceso de mentoría.

No se trata de un indicador negativo, sino de una oportunidad de desarrollo socioemocional durante el convenio.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

3.7 Conclusión

Los resultados del pre-test de inteligencia emocional (SSRI) aplicado a los 59 mentores socioemocionales del convenio Campus Vital evidencian un nivel alto de inteligencia emocional percibida (Media = 130,25).

El 81,4 % de los participantes se ubican en el nivel alto, y el 18,6 % en el medio. No se registraron niveles bajos.

Estos hallazgos confirman la pertinencia del perfil de selección de los mentores, caracterizado por competencias socioemocionales sólidas, y establecen una línea base positiva para comparar en el post-test al cierre del convenio.

la aplicación del pretest mediante la Escala de Schutte permitió establecer una línea base robusta sobre las competencias socioemocionales de los mentores del Proyecto Campus Vital. Los resultados evidencian un perfil alto de inteligencia emocional percibida, coherente con los criterios de selección y el propósito del programa. Este diagnóstico orientará las acciones de fortalecimiento y permitirá comparar los avances obtenidos en el post-test al cierre del proceso, contribuyendo a la evaluación del indicador de mejora de habilidades socioemocionales establecido en la minuta del convenio MEN–TdeA.

4. INFORME DE RESULTADOS – PRETEST – ESTUDIANTES EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Evaluación de la inteligencia emocional percibida en 772 estudiantes en mentoría de Campus Vital: aplicación de la Escala de Inteligencia Emocional de Schutte (SSRI) Convenio Campus Vital – Mentorías Socioemocionales

Como parte de las acciones de fortalecimiento de las Mentorías Socioemocionales del programa Campus Vital, se llevó a cabo la aplicación del pre-test de Inteligencia Emocional

VIGILADA MINEDUCACIÓN

(Escala Schutte – SSRI) a los estudiantes acompañados por los mentores en los distintos territorios del Tecnológico de Antioquia.

El objetivo de esta aplicación fue evaluar el nivel de Inteligencia Emocional (IE) de los estudiantes al inicio del proceso de mentoría, con el fin de obtener una línea base que permita orientar las estrategias de acompañamiento y comparar resultados al cierre del semestre académico (post-test).

4.1 Instrumento

La *Escala de Inteligencia Emocional de Schutte (SSRI)* (Schutte et al., 1998), adaptada al español por Extremera y Fernández-Berrocal (2002), es un instrumento de autoinforme compuesto por 33 ítems con formato Likert de cinco puntos, desde “Totalmente en desacuerdo” (1) hasta “Totalmente de acuerdo” (5). Evalúa la inteligencia emocional percibida, considerando tres dimensiones principales:

- Percepción y comprensión de emociones propias,
- Percepción de emociones en los demás,
- Regulación y uso adaptativo de las emociones.

Los ítems inversos (3, 10, 15, 17, 22, 27 y 30) se recodificaron antes del análisis.

Los puntajes totales pueden oscilar entre 33 y 165, siendo interpretados de la siguiente manera:

- 33–87: Bajo nivel de inteligencia emocional
- 88–121: Nivel medio
- 122–165: Nivel alto

VIGILADA MINEDUCACIÓN

4.2 Participación

Hasta la fecha de corte, 772 estudiantes de los 45 territorios confirmados han diligenciado la escala. De este total, 707 pertenecen a territorios con cinco o más participantes, 44 a territorios con cuatro o menos, y 21 estudiantes no registraron su territorio (clasificados como “Desconocido”).

En los territorios en los que el número de estudiantes evaluados fue inferior a cinco ($n < 5$), por lo que los promedios reportados en dichos casos no deben interpretarse como representativos del territorio.

4.3 Resultados preliminares

El promedio global obtenido en la escala fue de 107,8 puntos, lo que corresponde a un nivel medio de Inteligencia Emocional según los criterios de interpretación de la Escala de Schutte.

Este resultado sugiere que la mayoría de los estudiantes presentan una adecuada capacidad para identificar, comprender y manejar sus emociones, aunque aún existe margen de desarrollo en aspectos relacionados con la regulación emocional y la utilización de las emociones para el logro personal y académico.

4.4 Resultados

Media total del grupo: 107,8

Rango de puntuaciones: 48-142

Nivel predominante: Alto / Medio

Nivel IE percibida	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Bajo	75	9,72
Medio	543	70,34

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Alto	154	19,95
Total	772	100%

Tabla 1. Nivel de IE percibida, frecuencia y porcentaje en la Escala de Inteligencia Emocional (SSRI) por territorio. *Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del pre-test SSRI.*

- La mayoría de los estudiantes (70,34 %) se ubican en un nivel medio de inteligencia emocional, lo que indica una capacidad adecuada para reconocer y expresar emociones, pero con áreas de mejora en la regulación emocional y la empatía en contextos de estrés o interacción social.
- El 19,95 % de los estudiantes presenta niveles altos, lo que sugiere la existencia de recursos emocionales sólidos, liderazgo socioemocional y capacidad de afrontamiento adaptativo.
- Un 9,72 % muestra niveles bajos, grupo que requerirá un acompañamiento más cercano desde la mentoría para el fortalecimiento de habilidades socioemocionales y estrategias de autorregulación.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

4.4.1 Distribución por territorios representativos

A continuación, se presentan los territorios con mayor cantidad de estudiantes que diligenciaron la escala, considerados representativos por su volumen de participación:

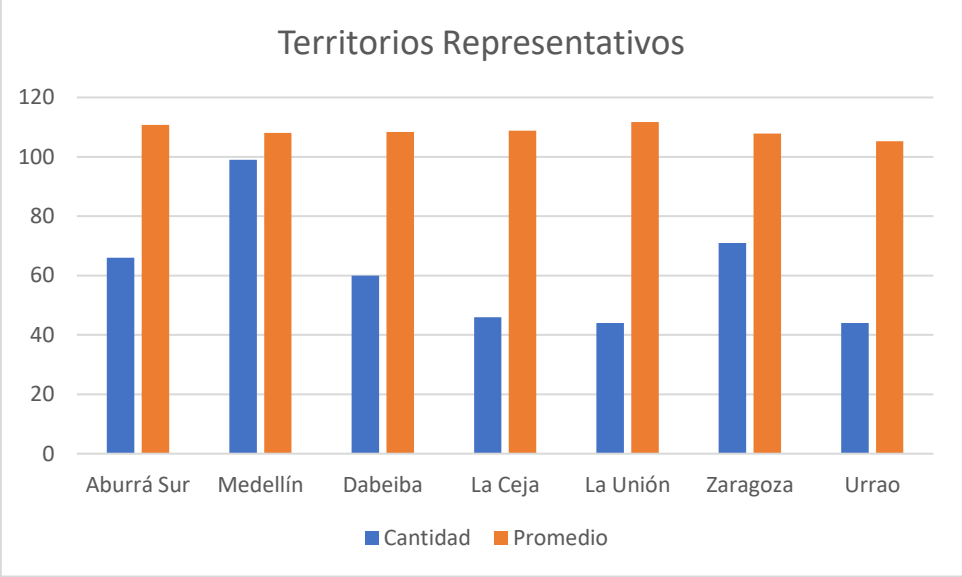
Territorio	N° de estudiantes	Promedio	Percepción IE
Aburrá Sur	66	110,7	Medio
Medellín	99	108,0	Medio
Dabeiba	60	108,4	Medio
La Ceja	46	108,8	Medio
La Unión	44	111,7	Medio

Zaragoza	71	107,8	Medio
Urrao	44	105,3	Medio

Tabla 2. Territorios representativos por cantidad de respuestas en la Escala de Inteligencia Emocional (SSRI). *Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del pre-test SSRI.*

Estos territorios concentran el mayor número de participantes del estudio y presentan niveles de inteligencia emocional medios y homogéneos, sin diferencias significativas entre sí, lo que sugiere una percepción general de competencias emocionales dentro del rango esperado.

Los valores más altos se observaron en Jardín (120,2) y San Pedro de los Milagros (115,5), ambos con un nivel medio-alto de inteligencia emocional.



Gráfica 1. Promedio de puntaje total en la Escala de Inteligencia Emocional (SSRI) por territorio representativo *Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del pre-test SSRI.*

4.4.2 Territorios con las puntuaciones más bajas:

1. **Los Almendros** – 48 (Bajo)

VIGILADA MINEDUCACIÓN

2. **Maceo** – 82 (Bajo)
3. **Yarumal** – 91,3 (Medio)
4. **La Hormiga** – 92 (Medio)
5. **Ciudad Bolívar** – 95,5 (Medio)
6. **Briceño** – 98 (Medio)
7. **Anorí** – 100,1 (Medio)

- Los territorios Los Almendros y Maceo muestran los valores más críticos, con promedios por debajo de 90, lo que sugiere bajas percepciones de inteligencia emocional entre sus estudiantes.
- En Yarumal, La Hormiga, Ciudad Bolívar, Briceño y Anorí, aunque los niveles se clasifican como “Medios”, los puntajes están en el rango inferior de la escala (90–100), lo que indica posibles necesidades de fortalecimiento emocional o psicosocial.
- En la mayoría de los demás territorios, la percepción de inteligencia emocional se mantiene en niveles medios estables (105–115), con algunos territorios destacados en niveles altos (por ejemplo, San Jerónimo, Copacabana y Cañas Gordas).

4.5 Conclusiones

El objetivo principal de la aplicación del pre-test fue identificar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes participantes y, además, comparar los resultados promedio por territorio, con el fin de reconocer posibles diferencias contextuales y orientar estrategias de acompañamiento específicas para cada zona de intervención del programa de Mentorías Socioemocionales.

VIGILADA MINEDUCACIÓN

- El proceso ha sido acompañado por los mentores socioemocionales, quienes han orientado a los estudiantes en la comprensión del propósito del instrumento.
- En algunos territorios aún se encuentra en fase de aplicación, por lo que se espera aumentar la cobertura en los próximos días.

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presentan una inteligencia emocional de nivel medio, evidenciando un equilibrio entre la identificación, comprensión y regulación emocional.

Los territorios con promedios más altos podrían reflejar un desarrollo más robusto de habilidades socioemocionales, mientras que los promedios más bajos invitan a fortalecer los procesos de acompañamiento psicoeducativo.

5. Referencias

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1990). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211.

Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). *Development and validation of a measure of emotional intelligence. Personality and Individual Differences*, 25(2), 167–177.

VIGILADA MINEDUCACIÓN